



リーガル コンパス

TEIKOKU NEWS 兵庫県版

弁護士法人神戸シティ法律事務所 弁護士 山添 慎一郎 (兵庫県弁護士会所属)



「型」の無償保管と下請法(続報) 第166回

公取委Q&Aの改定

本誌2025年3月17日号において、金型等を下 請事業者に保管させ続ける行為に関する下請法 違反の勧告・公表が相次いでいることをご紹介 しましたが1、その後、5月に公正取引委員会 ウェブサイトの下請法Q&A²が改訂され、型等 の保管に関する箇所(Q46)が追記されました (以下、「改訂Q&A」といいます)。

2 対象となる「型等」

改訂Q&Aでは、製造委託した部品等の製造 に用いる型等を下請事業者に保管させている場 合において、親事業者が部品等の発注を長期間 行わない等の事情があるにもかかわらず、保管 費用を支払うことなく下請事業者に型等を保管 させた場合には下請法違反のおそれがあるとさ れています。

ここでの「型等」は、金型、木型、治具、検 具、製造設備等をいうとされ、親事業者の所有 物でなくとも、廃棄等に親事業者の承認を要す る場合など、親事業者が事実上管理している場 合には規制対象になり得るとされています。

発注を長期間行わない等の事情

改訂Q&Aでは、過去の主な違反事例におい て「部品等の発注を長期間行わない等の事情 | が認められた場合として、①部品等の発注を長 期間行わない場合、②下請事業者が型等の廃棄 や引取り等を希望している場合、③親事業者が 次回以降の具体的な発注時期を示せない場合、 ④型等の再使用が想定されていない場合が挙げ られています。

①については、改訂Q&Aの中で「1年間」と いう期間への言及がありますが、これは1年間 以内であれば無償で保管させてよいという意味 ではないと解されています。このため、①より も③や④を中心的な判断基準としつつ、③や④

に明確に該当しなくとも、少なくとも1年間発 注がない場合には、発注のなかった期間につい て「部品等の発注を長期間行わない等の事情| がある(あった)と評価される可能性が高いと 考えておくべきと思われます。

なお、ある時点で今後1年間の具体的発注時 期を示せない状態になった後に偶発的な発注が あっても違反行為は終了しないと解されている 点にも注意が必要です。

4 保管費用の支払い

保管費用の対象となる保管期間は、「型等を 用いる部品等の発注が行われていない期間 | と されています。したがって、保管費用の発生の 始期は、原則として型等の最終稼働時となりま す。改訂Q&Aによれば、型等の稼働状況を常に 把握することが双方にとって過度な負担となる 場合には、協議の上、年度ごとの確認・支払い も許容されますが、この場合でも保管期間の考 え方は同様です。

保管費用の項目としては、自社倉庫の使用料 相当額ないし外部倉庫の使用料のほか、倉庫等 への運送費、メンテナンス費用が例示されてい ます。その具体的金額は協議により決定するの が通常と思われますが、改訂Q&Aでは、その前 段階として、型等を廃棄・回収するか、保管を 継続するか自体についても協議が必要とされて いることにも留意いただければと思います。

5 協議・交渉の場面での活用も

今回の改訂により、型等の保管に関する公正 取引委員会の考え方が以前よりも具体化・明確 化されたといえます。下請法違反のリスク評価 の場面だけでなく、今後の保管費用の協議・交 渉の場面での、取引先との認識の共有や説得の ツールとしての活用も検討いただければと思い ます。

¹ その後も摘発は続き、今年に入ってからの勧告・公表件数は、3月時点では5件でしたが、現在では13件に上ります。

² https://www.jftc.go.jp/shitauke/sitauke_qa.html(2025年8月13日最終閲覧)